



Oljan, krigen och miljöförstöringen

Världsekonomin beroende av fossila bränslen utgör en ständig orsak till konflikter om kontrollen över dessa resurser eftersom de genererar enorma vinster för de exploaterande företagen och deras finansärer. Länder med stora oljereserver tenderar att bli arenor för stormaktskonflikter, kupper och militära interventioner. Idag upplever världen eskalerande krig både i Ukraina och i Mellanöstern och vi möts dagligen av bilder av sönderbombade hus, oljekällor och infrastruktur. Bolmande svart rök och oljespill är tydligt miljöförstörande men också koldioxiden från krig och krigsförberedelser bidrar påtagligt till den globala uppvärmningen.

- Den globala uppvärmningen resulterar i torka och brist på vatten, livsmedel och andra förnödenheter på många platser i världen. Det är en situation som leder till ökade spänningar och konflikter, vilket i sin tur leder till ökad upprustning och militarism.
- Samtidigt orsakar militarismen ökad uppvärmning genom egna utsläpp och tappat fokus på klimatåtgärder. Resurser som skulle kunna användas till omställning går istället till upprustning och krig. Världen kan inte få till stånd ett varaktigt klimatsamarbete så länge nationerna kapprustar, ligger i latent konflikt eller öppet krig med varandra.
- Trots att Genèvekonventionen talar om att hänsyn ska tas för att inte skada den naturliga miljön följer alltid förgiftning av mark och miljö i krigens spår. Exempel är användning av Napalm och Agent Orange i Vietnamkriget, liksom oljeföroreningar av mark, vatten och luft i Irakkriget och Irankriget när oljekällor och raffinaderier bombas.
- USAs militär är med 56 miljoner ton CO₂e årligen den största utsläpparen av växthusgaser av alla institutioner i världen. Om man adderar utsläppen från USAs militärindustri blir det tillsammans 336 miljoner ton, vilket motsvarar en 25:e plats i utsläppsligan bland världens länder, strax före länder som Egypten och Spanien.

Källa: <https://www.stephensemle.com/p/the-us-military-industrial-complex>

Förutom det orimliga med krigens inhumana respektlöshet för människoliv och mänskliga rättigheter så är krig och militarism förödande för natur, miljö och klimat. Den enda vägen till hållbar fred och hållbar framtid går genom samtal, diplomati, militär nedrustning och avveckling av oljeberoendet.

Umeå 16 maj - Manifestation för Fred, Klimat och Humanism

Vi uppmärksammar FN:s internationella dag för att leva tillsammans i fred.

Kom med oss kl 13 på Renmarkstorget!

Torgmöte, med tal, sång och musik.

Avslutas med demonstrationståg längs gågatan.



Fred, Klimat & Humanism i Umeå

- ett samarbete mellan olika grupper
i Umeå som arbetar för en bättre värld



Låt gemensam säkerhet bli en valfråga!

Inför valet behöver vi lyfta de frågor som alltför länge hamnat i skymundan: fred, internationell rätt och hur vi faktiskt bygger säkerhet tillsammans. Militär upprustning bidrar till kapprustning, ökad risk för eskalerande krig och ökad resursförbrukning, vilket inte är någon lösning på längre sikt. Vi måste våga diskutera vilken roll Sverige ska spela i världen – som en röst för nedrustning, diplomati och respekt för folkrätten.

För att stärka FN och den internationella rättsordningen krävs ett tydligt politiskt engagemang. Sverige bör driva på för att fler länder följer internationella avtal, att överträdelser får konsekvenser och att FN ges resurser att agera effektivt. Det handlar inte om idealism, utan om att skapa långsiktig stabilitet.

Samtidigt behöver samhällsdebatten förändras. Hur vi talar om krig spelar roll. När militära lösningar framställs som självklara riskerar vi att tappa bort alternativen. Fred byggs genom samarbete, förebyggande arbete och tillit – inte enbart genom styrka.

Sveriges medlemskap i Nato och DCA-avtalet med USA väcker viktiga frågor. Hur påverkar det vår möjlighet att föra en självständig utrikespolitik? Hur lätt är det att kritisera brott mot internationell rätt när man är så nära knuten till en stormakt?

Vi behöver åter sätta begreppet gemensam säkerhet i centrum. Säkerhet handlar inte bara om att skydda det egna landet, utan om att skapa trygghet tillsammans med andra. En värld där fler känner sig säkra är också en värld med mindre risk för destruktiva konflikter och krig.