

POLITIK

Debatt: Människans framtid fick knappt plats i riksdagen

Publicerad igår kl. 19:00

När Ulf Kristersson talade om klimatkrisen fanns inte ett ord av nytänkande.

Detta är en debattartikel.
Det betyder att innehållet är skribentens egna uppfattning.

För många väljare är nog det långa tidsperspektivet ett hinder. Forskarna hjälper oss att förstå allvaret i klimatkrisen men i vår del av världen upplever vi den inte som akut. Det skriver Dan Jonsson från Umeå.

Annon

Onsdagen den 9/11 var det dags för höstens första riksdagsdebatt mellan partiledarna. Den dominerades till stor del av frågorna om gängkriminalitet och migration, ofta kopplade till varandra. Att dagsaktuella frågor med nationellt fokus får stort utrymme i riksdagen är inte konstigt. Ändå var det något som skavde.

Under sommaren har SVT sänt en serie program under temat "Planet under pressure". Serien tar upp olika aspekter av vår tids ödesfråga, att människan i snabb takt håller på att förstöra vår gemensamma livsmiljö. Forskarna varnar för

[Riksdagen](#)
[Ulf Kristersson](#)

Följ
Följ

Annon

” Många människor har också svårt att erkänna situationens allvar

Ett av programmen heter just "Klimatkrisen". Här följer några fakta som presenterades av forskarna som medverkade. Sannolikheten för extrema värmeböljor har ökat 30 gånger under de senaste decennierna. Grönlandsisen smälter i dag fem gånger snabbare än för 25 år sedan. En tredjedel av havens koraller har dött de senaste åren på grund av havens uppvärmning. I dag huggs träd ner i så snabb takt att nästan en tredjedel av koldioxidutsläppen orsakas av avskogning. Om dagens utveckling fortsätter pekar klimatmodellerna på en trolig uppvärmning på mellan 3–6 grader vid århundradets slut.

Det är alltså inget mindre än människans framtid som står på spel. Trots det fick miljöfrågan ett mycket begränsat utrymme under onsdagens debatt. Hur kan det komma sig att klimatkrisen inte har en självskriven förstaplats hos både politiker och allmänhet?

För många väljare är nog det långa tidsperspektivet ett hinder. Forskarna hjälper oss att förstå allvaret i klimatkrisen men i vår del av världen upplever vi den inte som akut. Våra liv pågår som vanligt. Senast 2030 måste en radikal miljöomställning vara påbörjad, men den brådskan känner vi inte i vardagen.

Samtidigt tränger sig de dagsaktuella frågorna på. Vi har en naturlig tendens att engagera oss mest i de frågor som påverkar våra vardagsliv.

Många människor har också svårt att erkänna situationens allvar, trots att miljöproblemen med tiden har fått större utrymme i media. Två dagar efter riksdagsdebatten ägnades Dagens Nyheters förstasida åt ett reportage från ett rökfyllt San Francisco, under rubriken "Bilderna av en klimatkris".

1 av 2  Henrik Montgomery/TT

Ulf Kristersson (M) sade inget vettigt om klimatet vid riksdagsdebatten.

” Allt är inte mörker

På politisk nivå har bristen på miljöengagemang flera orsaker. En av de viktigaste hittar vi hos de konservativa partierna i Sverige. De kommer inte runt klimatkrisen längre men de låter den alltid vara underordnad den ekonomiska utvecklingen. Tillväxten har högst prioritet och alla radikala miljöförslag avvisas som symbolpolitik. De konservativa är långt ifrån ensamma om den inställningen. Beroendet av en miljöförstörande ekonomi är troligen den viktigaste orsaken till att politiker inte prioriterar miljöfrågan högre. Det är alltid frestande att försvara det bestående och inte minst sin egen position, ibland även till priset av utarmade resurser och förstörda livsmiljöer.

Allt är inte mörker. Det finns i dag flera områden där utvecklingen på miljösidan är mycket positiv. De alternativa energikällorna växer kraftigt och konkurrerar på många håll ut fossila bränslen på marknadsmässiga villkor. Men det räcker inte.

Kan vi som tillhör den privilegierade delen av världen fortsätta att leva som vanligt, utifrån de fakta som presenterades i programmet? Svaret är nej. Vi behöver bland annat resa mindre, ställa bilen oftare, äta mindre kött och konsumera mer medvetet. Men ännu viktigare är att vi sätter press på våra politiker att fatta de nödvändiga besluten och snarast påbörja en kraftfull klimatomställning.

Annonss

Den pågående pandemin har krympt länders ekonomier och drabbat många människor hårt.

Ändå finns det något hoppfullt med vårt sätt att hantera krisen. Vi måste tänka på samma sätt kring miljöfrågan. Ökat samarbete, stora ekonomiska satsningar, tydliga politiska direktiv och konkreta krav på anpassning. Men klimatkrisen är på sikt en mycket större utmaning än pandemin. Alltför många partier och politiker i Sverige och världen agerar som om den inte finns.

” Det fanns inte ett ord av nytänkande i hans svar

Vad var det som skavde i onsdags? Både att klimatkrisen fick så liten plats i debatten och att inget vettigt blev sagt.

Tydligast blev det när Isabella Lövin frågade Ulf KristerSSon när moderaterna tänker börja ta miljöfrågan på allvar. Det fanns inte ett ord av nytänkande i hans svar. Kärnkraften måste vara kvar. Preem måste få bygga ut. Business as usual, var kontentan. Mot avgrunden.

Dan Jonsson

Pensionerad gymnasielärare från Umeå och engagerad i miljöfrågan.



"S måste försvara arbetsrätten"

ARBETSMARKNAD Stoppa...

Sveriges rymdlag ska utredas

BROTT, LAG OCH RÄTT En...

Inspelningen av "Batman" i gång igen

TV OCH FILM Inspelningen av d...



Meny



Sök



Notiser



ylva@krylla.com

Prenumerera

halsögrupper

sagatan

NYHET Konst av billiga badtofflor...

POLITIK Moderaterna vill utvisa...

TEKNIK OCH VETENSKAP Bas...

FORDON "En del av det arbetet..."

Annonss

BESÖKSADRESS

VK
Timotejvägen 40
901 32 Umeå

VÄXELN

090-17 60 00
Vardagar 8-15

KUNDSERVICE

kundservice@vk.se

REDAKTION

090-17 60 10
090-17 60 11
redaktion@vk.se

Ansvarig utgivare: Jessica Wennberg | © Copyright Västerbottens-Kuriren | Allt material på sajten är skyddat enligt upphovsrätten